



Parlamentul României Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/265/2011

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L289/2011**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, inițiator Andronache Gabriel - deputat PD-L.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin **Punctul său de vedere**, nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia pentru drepturile omului a transmis un **aviz negativ**.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 19 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul **eliminării** cerinței confirmării de către un martor a refuzului sau a imposibilității contravenientului de a semna procesul-verbal de constatare a contravenției sau, după caz, a faptului că persoana care a săvârșit contravenția nu se află de față la momentul încheierii procesului-verbal. Inițiatorul, membru al Comisiei juridice de la Camera Deputaților, a anexat, la Expunerea de motive asupra propunerii legislative, un studiu realizat de Direcția studii și documentare legislativă din cadrul Departamentului de studii parlamentare și drept comunitar, structură din cadrul Camerei Deputaților. Acest studiu este „*Martorul asistent în cadrul procedurii de constatare a contravențiilor rutiere și de tulburare a ordinii publice în România și state*”

membre UE“ (Franța, Marea Britanie, Belgia, Luxemburg, Italia, Spania, Austria, Suedia și Ungaria), domnul deputat Gabriel Andronache precizând că inițiativa legislativă este în deplină concordanță cu legislația europeană, instituția martorului asistent la încheierea procesului-verbal de constatare a unei contravenții neexistând în nicio legislație europeană.

La ședința din data de 10 mai 2011, senatorii prezenți, membri ai Comisiei juridice, au analizat propunerea legislativă, Expunerea de motive, avizul Consiliului Legislativ, Punctul de vedere al Guvernului și studiul amintit mai sus, hotărând să adopte, în unanimitate, un **raport de respingere**, din următoarele considerente :

- amenda, potrivit OG nr. 2/2001, este una dintre cele trei sancțiuni aplicabile pentru comiterea unei fapte contravenționale; din punctual de vedere al CEDO, amenda este considerată sancțiune de natură penală, deci, îi sunt aplicabile toate garanțiile procesuale privind respectarea dreptului la un proces echitabil în materie penală, inclusiv garantarea dreptului la apărare; și Constituția României (art. 15 alin. 2) asimilează legea contravențională celei penale, din perspective extinderii retroactivității efectelor mai favorabile ale legii în materie contravențională;
- art. 19 din OG nr. 2/2001 instituie trei condiții alternative ale procedurii de constatare a contravenției : semnarea procesului-verbal de către contravenient, ***semnarea procesului-verbal de martor, în cazul în care contravenientul nu este de față, refuză sau nu poate semna*** și arătarea motivelor pentru care nu poate fi îndeplinită condiția de mai sus; această procedură are ca scop garantarea dreptului la apărare al contravenientului, prin faptul că acestuia i-a fost adusă la cunoștință fapta pentru care a fost sancționat sau, cel puțin, autoritățile au depus toate diligențele necesare în acest sens;
- semnătura contravenientului are semnificația luării la cunoștință a conținutului procesului-verbal, nu de recunoaștere a vinovăției și a sancțiunii;
- prin *Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor*, s-a eliminat calea de atac în cazul contravențiilor rutiere prevăzute în *OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată*, și pentru cele privind ordinea publică prevăzute în *Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată*, **judecătoria** urmând a se pronunța asupra proceselor-verbale de constatare ale contravențiilor menționate prin **hotărâre definitivă și irevocabilă**; așadar, cu atât mai mult este în sprijinul contravenientului ca, în condițiile menționate, procesul-verbal să fie semnat de martorul asistent,

care confirmă doar faptul că nu se află de față contravenientul, refuză ori nu poate să semneze;

- ipoteza încheierii proceselor-verbale noaptea, când organele de constatare întâmpină dificultăți în găsirea martorilor asistență, este reglementată în alin. (3) al art. 19 din OG nr. 2/2001 “În lipsa unui martor, agentul constator va preciza motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.”

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Raportul de respingere al comisiei a fost adoptat cu unanimitatea senatorilor prezenți.

Potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, Senatul este primă Cameră sesizată.

În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 10 mai 2011, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări **propune respingerea inițiativei legislative.**

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Redactat,

Camelia Popescu